

**Обоснование стандартной рецензии
на версию от 4.11 работы М. Пелишенко,
Точка Микеля и ее свойства**

В работе не выделена явно формулировка основного результата. На стр. 3 написано, что она «приведена в разделе Конструкции об инверсии/Основная задача». Однако это не так: раздел занимает 2 стр. и не содержит четкой формулировки, выделенной словом ‘Теорема’ (или ‘Утверждение’ etc), и тем самым отделенной от наводящих соображений, доказательств и т.д. В первом абзаце раздела фраза «эту цепочку утверждений можно продолжить» не имеет (строгого математического) смысла, поскольку перед ней не сформулирована цепочка утверждений и не написано, что значит «продолжить». Сформулированное далее утверждение очевидно, поскольку набору прямых можно поставить в соответствие точку или проходящую через нее окружность (в зависимости от четности, но независимо от набора прямых) — тогда требуемое далее свойство выполнено.

Комментарий. Надеюсь, указанные (и возможные другие) проблемы легко преодолимы. Рекомендую, используя консультации, привести четкую формулировку (а потом, возможно, и завершённое доказательство) хотя бы одного результата, и подать его на ММКШ.