

**Рецензия на версию от 23.10 работы А. Кутищевой,
«Обобщение теоремы Помпею»**

В работе не приведено доказательство теоремы 2. Не написано, где в работе планируется его привести. Названия пунктов, включающие слово «доказательство», не указывают, доказательство чего именно в них приводится. В частности, п. 2.2 относится к теореме 1. Внизу стр. 5 не написано, доказательство какого именно факта планируется привести. Возможно, попытка доказательства теоремы 2 предпринята в п. 4.5.

В п. 4.5 приведена попытка доказать некоторую формулу, но не обосновано (и даже не утверждается), что из формулы следует теорема 2. В работе не приведено доказательство этой формулы. Не написано, где в работе планируется его привести. Возможно, попытка доказательства этой формулы предпринята в п. 2 внизу стр. 9. Однако этот п. 2 не имеет смысла, ибо

- «однозначно» не имеет смысла,
- «суммы для каждого слагаемого в отдельности» не имеет смысла (ибо не написано, какие слагаемые имеются в виду, и что такое «сумма для слагаемого»);
- «такие же» не имеет смысла (ибо не написано, такие же, как и что именно);
- «на значение выражения» не имеет смысла (ибо не написано, какого именно выражения).

Комментарий. Надеюсь, указанные (и возможные другие) проблемы легко преодолимы. Рекомендую, используя консультации, привести завершенное доказательство и подать его на ММКШ-2023.