Номер задачи	Критерий
1	Только ответ «можно» — *0 баллов*.
1	Приведено только разложение 2024 на множители без пояснений — *0 баллов*.
1	Неверное разложение на множители числа 2024, из-за чего получился ответ "нельзя" — *0 баллов.*
2	Только ответ «нельзя» — *0 баллов*.
2	Только идея рассмотреть самый длинный из использованных прямоугольников (далее в критериях обозначаем его длину через n) — *1 балл*.
2	Есть идея рассмотреть самый длинный прямоугольник, и замечено, что площадь, покрытая остальными использованными прямоугольниками, должна быть не меньше, чем $n(n-1)$ (или эквивалентный факт, например, что площадь всего квадрата не меньше, чем n^2),без дальнейшего содержательного продвижения — *3 балла*.
2	Есть идея рассмотреть самый длинный прямоугольник, и показано, что суммарная площадь всех использованных прямоугольников меньше, чем n^2 (или ещё меньше: например, что она не превосходит $n(n+1)/2$) — *3 балла*.
2	Рассмотрен только случай квадрата $n\times n$ — *снимается 1 балл*.
2	За отсутствие доказательства, что полоски должны быть выложены "по клеточкам", *оценка не снижается*!
2	Без доказательства считается, что могут быть получено только квадраты со стороной не больше 2024 (т.е. решение начинается в фразы «Пусть мы хотим получить квадрат со стороной n, $2\leq n \leq 2024$», случай $n > 2024$ не упомянут) — *снимается 1 балл.*
2	В решении заявляется, что если квадрат со стороной n можно построить, то $1+2+...+n = n^2$, решается уравнение, и делается вывод, что подходит только $n = 1$; если при этом в работе никак не разбирается случай, когда левая часть содержит не все слагаемые — *3 балла.*
3	Только ответ — *0 баллов*.
3	Замечено и обосновано подобие треугольников AKM и BLK, дальнейшего содержательного продвижения нет — *3 балла*.
3	Доказано равенство углов AKM и BLK и/или AMK и BKL, дальнейшего содержательного продвижения нет — *1 балл.*
3	Доказано, что, если исходный треугольник имеет сторону 5, то он удовлетворяет условиям задачи, доказательства того, что других решений не может быть, нет — *1 балл*.
4	Только ответ — *0 баллов*.
4	Есть верная стратегия одного из игроков, верной стратегии другого нет: *2 балла за описание стратегии плюс 1 балл за обоснование ее правильности*.
4	Описаны верные стратегии обоих игроков: *4 балла плюс от 0 до 3 баллов за обоснование их правильности*.
4	Доказано, что Боря может добиться хотя бы 50 одноцветных пар, а Аня — хотя бы 49 разноцветных пар, дальнейшего содержательного продвижения нет — *4 балла*.

4	*Если предъявленная стратегия за одного из игроков не работает хотя бы в одном частном случае развития игры, она признается не работающей и оценивается в 0 баллов.*
4	Считается, что фишки красятся подряд — *0 баллов.*
5	Только ответ — *0 баллов*.
5	Доказано только, что числа вида $4k+2$ получить нельзя — *1 балл*.
5	При построении примера рассматривается только конструкция с $b = -c$, которая не позволяет получить 1 и 4, остальное верно — *4 балла*.
5	Всё верно, кроме примера для 4 — *5 баллов.*
6	Считается, что числа положительные (например, утверждается, что сумма меньшего числа меньших чисел обязательно меньше) — *0 баллов.*
6	Только ответ — *0 баллов*.
6	При решении, аналогичном нашему первому, составление уравнения без дальнейшего содержательного продвижения стоит *1 балл*.
6	Вместо 15 чисел рассматриваются 16 (от x до x+15), случай 16 чисел разобран верно — 3 балла.
6	Замечно, что для последовательности от -14 до 0 сумма четырёх чисел больше, а для последовательности от -13 до 1 — меньше, чем сумма одиннадцати чисел (возможно, ещё несколько разных сумм), после чего без доказательства заявляется, что если уменьшать/увеличивать, то знак неравенства между суммами будет сохраняться — *3 балла.*
6	Вычислительная ошибка при решении уравнения — *не более 4 баллов*.
7	Верный пример — 7 баллов, нет верного примера — *0 баллов.*
8	Только ответ — *0 баллов*.
8	Только ответ с верным примером — *2 балла.*
8	Только ответ с верной оценкой — *4 балла*.
8	Замечено, что числа через один отличаются не более чем на 1, других продвижений в доказательстве оценки нет: *1 балл за формулировку плюс 1 балл за доказательство*. Суммируется с оценкой за пример.
8	Без доказательства используется, что числа через один отличаются не более чем на 1: если факт даже не сформулирован — *снимается 1 балл*, если сформурирован — *не снимать*.
8	Решение в существенно использованном предположении, что все числа целые — *не более 4 баллов*.
8	Замечено, что числа через один отличаются не более чем на 1 — *1 балл*, этот факт доказан — *2 балла*.
9	Рассмотрена точка *M*, симметричная точке *K* относительно прямой *BC*, и замечено, что углы *ABM* и *ACM* равны 120 градусам, дальнейшего содержательного продвижения нет — *1 балл*.

9	Рассмотрена точка M, симметричная точке K относительно прямой BC, и доказано, что треугольники BPM и MCQ равносторонние, дальнейших продвижений нет — *2 балла.*
9	Доказано, что треугольник, образованный прямыми KP, KQ и BC — равносторонний, дальнейшего содержательного продвижения нет — *1 балл*.
10	Доказано только, что все точки, кроме одной, нельзя покрыть менее чем 111 прямыми — *1 балл*.
10	Доказана только лемма, а подсчёт проведён неверно — *4 балла*.
10	Лемма используется без доказательства — *не более 3 баллов*.
10	В верном в целом подсчёте допущена ошибка на ±1 — *снимается 1 балл*.