

Отчёт за 2020 год по проекту «О свободных теориях и мотиве проективной квадрики»

Андрей Лавренов

1 Обзор проекта

Мой проект посвящён изучению обобщённых чистых мотивов проективной квадрики, где в определении категории соответствий вместо групп Чжоу CH^* используется произвольную ориентированную теорию когомологий в смысле Левина–Мореля.

Рассматривая произвольные теории когомологий, мы хотим получить инварианты многообразий, которые проще мотивов Чжоу, однако помнят больше информации, чем K^0 -мотив. В первую очередь мы рассматриваем K -теории Моравы $K(n)^*$, это серия теорий, которая в некотором смысле стартует с K^0 и сходится к CH^* .

В своей работе в 2020 году я интересовался в первую очередь мотивами проективных квадрик и связанными вопросами.

2 Полученные результаты

В своей заявке я формулировал две задачи, которыми собираюсь заниматься в 2020 году: установить $K(n)$ -мотивное разложение общей квадрики, и доказать стабилизацию $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$ с ростом m . Обе задачи действительно удалось решить.

Во первых, как и планировалось, удалось установить точное разложение $K(n)$ -мотива общей проективной квадрики. До начала проекта уже было известно, что $K(n)$ -мотив любой квадрики достаточно большой размерности по сравнению с n разложим, однако точный вид разложения общей квадрики не был известен. Совместно с Никитой Семёновым мы доказали теорему о том, что $K(n)$ -мотив квадрики размерности $0 < D < 2^n - 1$ вообще говоря неразложим, а от $K(n)$ -мотива квадрики большей размерности D всегда можно отщепить $D + 2 - 2^n$ (сдвинутых) мотивов точки, и дополнительное слагаемое будет вообще говоря неразложимо. Точная формулировка теоремы использует понятие общей квадрики, то есть, проективной квадрики, определяемой квадратичной формой $\langle a_1, \dots, a_{D+2} \rangle$, где a_i являются независимыми трансцендентными переменными.

Теорема. Пусть Q — общая квадрика размерности $D > 0$, и $n > 1$; обозначим $N = 2^n$ для чётного $D = 2d$, и $N = 2^n - 1$ для нечётного $D = 2d + 1$. Тогда $K(n)$ -мотив Q имеет неразложимое слагаемое ранга $\min(N, 2d + 2)$, и ещё $\max(0, 2d + 2 - N)$ слагаемых, изоморфных мотивам Тейта.

С изучением $K(n)$ -мотивов однородных проективных многообразий тесно связан вопрос вычисления $K(n)^*$ от соответствующей группы; в случае квадрики это ортогональные или спинорные группы. Второй задачей, которую я формулировал в заявке, было доказательство стабилизации $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m)$ с ростом m , а именно, что при $m > 2^{n+1}$ естественное отображение из $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m)$ в $K(n)^*(\mathrm{Spin}_{m-2})$, индуцированное вложением групп, является изоморфизмом. Эта теорема была доказана мной совместно с Виктором Петровым. Аналогичные результаты получены и для группы SO_m .

Теорема. Пусть k — поле характеристики 0, и $K(n)^*(-; \mathbb{F}_2)$, $n > 1$, обозначает K -теорию Моравы с коэффициентами в \mathbb{F}_2 . Для группового многообразия Spin_m над k , где $m \geq 2^{n+1} + 1$, каноническое отображение $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2) \rightarrow K(n)^*(\mathrm{Spin}_{m-2}; \mathbb{F}_2)$ является изоморфизмом.

Результаты опубликованы в нашем совместном препринте.

Кроме того, в настоящее время я занимаюсь ещё одной темой, не вполне связанной с K -теорией Моравы. Она посвящена далёким аналогам проблемы Серра, в частности, вычислению вторых гомотопий расщепимых односвязных групп Шевалле, например, $H_2(\mathrm{Spin}_m(k[X_1, \dots, X_n]), \mathbb{Z})$, где k — поле. В этой области совместно с Егором Воронетским и Сергеем Синчуком мы описали функтор $K_2(\mathbb{F}_4, -)$, построенный при помощи $+$ -конструкции Квиллена по односвязной группе Шевалле $G_{\mathrm{sc}}(\mathbb{F}_4, -)$, в стиле книги Милнора «Введение в алгебраическую K -теорию», то есть, через ядро гомоморфизма из группы, заданной явными образующими и соотношениями, в группу $G_{\mathrm{sc}}(\mathbb{F}_4, -)$.

Теорема. Пусть R — коммутативное кольцо, $G = G_{\mathrm{sc}}(\mathbb{F}_4, R)$ обозначает односвязную группу Шевалле типа \mathbb{F}_4 , и $K_2^{\mathrm{Q}}(\mathbb{F}_4, R) = \pi_2(\mathrm{BG}^+)$ обозначает K_2 -функтор, построенный при помощи $+$ -конструкции Квиллена. Обозначим через $K_2^{\mathrm{St}}(\mathbb{F}_4, R)$ ядро естественного отображения из группы Стейнберга $\mathrm{St}(\mathbb{F}_4, R)$ типа \mathbb{F}_4 в группу G . Тогда точна последовательность

$$0 \longrightarrow R/(t^2 - t \mid t \in R) \longrightarrow K_2^{\mathrm{Q}}(\mathbb{F}_4, R) \longrightarrow K_2^{\mathrm{St}}(\mathbb{F}_4, R) \longrightarrow 0,$$

в частности, определения K_2 совпадают тогда и только тогда, когда R не имеет полей вычетов из двух элементов.

Система корней \mathbb{F}_4 оставалась последней, для которой результат такого типа не был известен.

3 Публикации и препринты

A. Lavrenov, V. Petrov, N. Semenov, «Morava K -theory of orthogonal groups and motives of projective quadrics» (2020) 1–35, arXiv:2011.14720.

A. Lavrenov, S. Sinchuk, E. Voronetsky, «Centrality of K_2 for Chevalley groups: a pro-group approach» (2020) 1–32, arXiv:2009.03999.

4 План дальнейших исследований

Доказанная нами теорема о стабилизации К-теории Моравы является шагом на пути к вычислению $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$. Следующий шаг, а именно, анализ маленьких m , к настоящему моменту тоже выполнен: Павел Сечин показал, что до наступления стабилизации $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$ совпадает с $\mathrm{SH}^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2[v_n^{\pm 1}])$ как алгебра.

Структура коалгебры, однако, на настоящий момент не известна. Вместе с тем, она имеет значение для описания $K(n)$ -мотивных разложений, поскольку, $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$ ко-действует на $K(n)^*(X; \mathbb{F}_2)$ соответствующий ортогональных грассманианов и квадратик X , и при этом мотивное разложение согласовано с разложением $K(n)^*(X; \mathbb{F}_2)$ как $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$ -комодуля. Описание структуры алгебры Хопфа на $K(n)^*(\mathrm{Spin}_m; \mathbb{F}_2)$ будет одним из направлений моих дальнейших исследований.

Кроме того, благодаря частичным вычислениям Нобуаки Ягиты алгебраических кобордизмов исключительных расщепимых простых групп G , Виктор Петров и Никита Семёнов описали $K(n)^*(G; \mathbb{F}_p)$ для почти всех таких G и простых p , однако не для всех. Другим направлением моих исследований будет вычисление $K(n)^*(G; \mathbb{F}_p)$ от простых расщепимых (не обязательно исключительных) групп. Прежде всего, из имеющегося вычисления в случае $G = \mathrm{Spin}_m$ интересно было бы вывести случаи других групп G типов B_l и D_l . Над этим мы работаем в настоящий момент вместе с Павлом Сечиным.

Ещё одним вопросом, естественно продолжающим уже проведённые исследования, является анализ мотивных разложений однородных проективных многообразий относительно К-теорий Моравы с разными коэффициентами: $\mathbb{Z}_{(2)}$, \mathbb{F}_2 , $\overline{\mathbb{F}_2}$. В настоящий момент известно, что для любой квадрики мотивное разложение с $\mathbb{Z}_{(2)}$ и \mathbb{F}_2 коэффициентами совпадает, однако гипотетически это верно для всех однородных проективных многообразий G/P для *простой* группы G . Кроме того, переход от \mathbb{F}_2 к $\overline{\mathbb{F}_2}$ представляет теоретический интерес, поскольку все теории с $\overline{\mathbb{F}_2}$ -коэффициентами изоморфны либо К-теориям Моравы, либо Чжоу. Гипотетически, для всех однородных проективных многообразий G/P для группы G *внутреннего типа* мотивные разложения любой свободной теории с \mathbb{F}_2 - и $\overline{\mathbb{F}_2}$ -коэффициентами должны совпадать. Такой результат показал бы, что с точки зрения мотивных разложений таких многообразий G/P действительно естественно ограничиваться К-теориями Моравы.

5 Участие в конференциях и школах

В этом году мне не удалось принять участие в работе конференций или школ. Однако я был организатором или соорганизатором нескольких семинаров, которые в этом году перешли в онлайн. Этой весной совместно с Алексеем Ананьевским я занимался организацией семинара по мотивам, \mathbb{A}^1 -топологии и К-теории в Лаборатории Чебышева в Санкт-Петербурге, летом совместно с Павлом Сечиным из Регенсбурга мы организовали онлайн-семинар о стэке формальных групп, а этой осенью я организовал онлайн-семинар о модулях Роста.

6 Работа в научных центрах и международных группах

В этом году у меня была позиция научного сотрудника в международном математическом институте Леонарда Эйлера в Санкт-Петербурге.

7 Педагогическая деятельность

В этом году я вёл одну пару в неделю на факультете математики и компьютерных наук в Санкт-Петербургском Государственном Университете.