

## 2 План исследования

### Проведенные исследования

**Бильярд Синая.** Пусть  $0 < \Delta < \frac{1}{2\sqrt{2}}$  и  $T > 0$ . Открытый круг радиуса  $\Delta$  с центром в некоторой точке назовем ее  $\Delta$ -окрестностью. Определим подмножество  $\Omega_\Delta(T)$  в  $[0, 2\pi)$ , состоящее из углов  $\varphi$ , для которых луч

$$\{(t \cos \varphi, t \sin \varphi) \mid t \geq 0\} \quad (1)$$

пересекает  $\Delta$ -окрестность некоторой целочисленной точки  $(m, n) \neq (0, 0)$  из круга

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq T^2\}.$$

Обозначим через  $G_\Delta(T)$  нормированную меру  $\Omega_\Delta(T)$ :

$$G_\Delta(T) = \frac{1}{2\pi} \text{mes } \Omega_\Delta(T) \in [0, 1].$$

В 1918 г. Д. Пойа (см. [10], задача 8.5.239) доказал, что  $G_\Delta(T) = 1$  для всех  $T \geq \Delta^{-1}$ . Отвечая на вопрос, поставленный в 1981 г. Я. Г. Синаем, в совместной работе [18] Ф. П. Бока, Р. Н. Гологан и А. Захареску доказали, что для любого  $\varepsilon > 0$  равномерно по  $T \in [0, \Delta^{-1}]$

$$G_\Delta(T) = \int_0^{\Delta \cdot T} \sigma(t) dt + O_\varepsilon(\Delta^{1/8-\varepsilon}), \quad (2)$$

где

$$\sigma(t) = \begin{cases} \frac{12}{\pi^2}, & \text{если } 0 \leq t \leq \frac{1}{2}; \\ \frac{12}{\pi^2} \left(\frac{1}{t} - 1\right) \left(1 - \log\left(\frac{1}{t} - 1\right)\right), & \text{если } \frac{1}{2} < t \leq 1. \end{cases}$$

Величину  $G_\Delta(T)$  можно интерпретировать как функцию распределения длин свободного пробега частиц, движущихся прямолинейно из начала координат до первого попадания в  $\Delta$ -окрестность некоторой ненулевой целочисленной точки. Речь идет об однородной двумерной модели “Периодический газ Лоренца”.

С физической точки зрения более интересной представляется следующая общая задача. Пусть  $(m, n) = (m_\Delta(\varphi), n_\Delta(\varphi)) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  — центр первой  $\Delta$ -окрестности, в которую попадет луч (1). Обозначим через  $T_\Delta(\varphi)$  расстояние от начала координат до  $M_\Delta(\varphi)$  — проекции точки  $(m_\Delta(\varphi), n_\Delta(\varphi))$  на луч (1). Введем также величину  $U_\Delta(\varphi) \in [-\Delta, \Delta]$ , которая по абсолютной величине совпадает с расстоянием от  $(m_\Delta(\varphi), n_\Delta(\varphi))$  до  $M_\Delta(\varphi)$ . При этом  $U_\Delta(\varphi) > 0$  ( $U_\Delta(\varphi) < 0$ ), если при движении частицы по лучу (1) точка  $(m_\Delta(\varphi), n_\Delta(\varphi))$  остается справа (слева). Удобно рассматривать нормированные значения этих величин:

$$t_\Delta(\varphi) = \Delta \cdot T_\Delta(\varphi) \in [0, 1], \quad u_\Delta(\varphi) = \Delta^{-1} \cdot U_\Delta(\varphi) \in [-1, 1].$$

Ориентируясь на терминологию из ядерной физики,  $u_\Delta(\varphi)$  можно назвать нормированным прицельным параметром, а  $t_\Delta(\varphi)$  — нормированным свободным пробегом.

Пусть  $0 \leq t_0 \leq 1$  и  $-1 \leq u_1 \leq u_2 \leq 1$ . Как обычно,  $\chi_I(\dots)$  — характеристическая функция промежутка  $I$  на вещественной прямой. В статье [7] доказан следующий результат.

При любом  $\varepsilon > 0$  равномерно по  $t_0, u_1, u_2$  и  $\varphi_0 \in [0, 2\pi]$  для функции распределения

$$\Phi(\Delta) = \Phi(\Delta; \varphi_0, t_0, u_1, u_2) = \int_0^{\varphi_0} \chi_{[0, t_0]}(t_\Delta(\varphi)) \chi_{[u_1, u_2]}(u_\Delta(\varphi)) d\varphi$$

справедлива асимптотическая формула

$$\Phi(\Delta) = \int_0^{\varphi_0} \int_0^{t_0} \int_{u_1}^{u_2} \rho(\varphi, t, u) d\varphi dt du + O_\varepsilon(\Delta^{1/2-\varepsilon}),$$

где  $\Delta \rightarrow 0$  и

$$\rho(\varphi, t, \mathbf{u}) = \rho(t, \mathbf{u}) = \begin{cases} \frac{6}{\pi^2}, & \text{если } |\mathbf{u}| \leq \frac{1}{t} - 1; \\ \frac{6}{\pi^2} \cdot \frac{1}{|\mathbf{u}|} \left(\frac{1}{t} - 1\right), & \text{если } |\mathbf{u}| > \frac{1}{t} - 1. \end{cases}$$

В частности, если положить  $\varphi_0 = 2\pi$ , а также  $\mathbf{u}_1 = -1$  и  $\mathbf{u}_2 = 1$ , то получим уточнение остаточного члена в асимптотической формуле (2), доказанной в работе [18].

Эргодичность модели “Периодический газ Лоренца” была доказана Я. Г. Синаем [16]. Ему же принадлежит постановка рассматриваемой задачи в простейшем варианте ( $v = 0$ ,  $\mathbf{u}_1 = -1$ ,  $\mathbf{u}_2 = 1$ ,  $\varphi_0 = 2\pi$ ).

Можно рассмотреть неоднородную задачу, когда траектория частицы начинается не в целочисленной точке, а в ее  $\Delta$ -окрестности и вылетает с начальным прицельным параметром  $\Delta \cdot v$ , где  $|v| < c < 1$ . Такая ситуация возникает после первого рассеяния частицы в  $\Delta$ -окрестности некоторого узла решетки.

В работе [8] Быковским и Устиновым было доказано, что при любом  $\varepsilon > 0$  равномерно по  $t_0$ ,  $\mathbf{u}_1$ ,  $\mathbf{u}_2$  и  $\varphi_0 \in [0, 2\pi]$  для аналогично определенной функции распределения  $\Phi_v(\Delta) = \Phi_v(\Delta; \varphi_0, t_0, \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2)$  справедлива асимптотическая формула

$$\Phi_v(\Delta) = \int_0^{\varphi_0} \int_0^{t_0} \int_{\mathbf{u}_1}^{\mathbf{u}_2} \rho(\varphi, t, \mathbf{u}, v) d\varphi dt d\mathbf{u} + O_{c,\varepsilon}(\Delta^{1/2-\varepsilon}),$$

где  $\Delta \rightarrow 0$  и  $\rho(\varphi, t, \mathbf{u}, v) = \rho(t, \mathbf{u}, v)$  — функция, удовлетворяющая соотношениям  $\rho(t, \mathbf{u}, v) = \rho(t, v, \mathbf{u}) = \rho(t, -\mathbf{u}, -v)$ , а при  $\mathbf{u} + v \geq 0$ ,  $\mathbf{u} \geq v$  определенная равенствами

$$\rho(t, \mathbf{u}, v) = \begin{cases} \frac{6}{\pi^2}, & \text{если } \mathbf{u} \leq \frac{1}{t} - 1; \\ \frac{6}{\pi^2} \cdot \frac{1}{\mathbf{u}-v} \left(\frac{1}{t} - 1 - v\right), & \text{если } v \leq \frac{1}{t} - 1 \leq \mathbf{u}; \\ 0, & \text{если } v \geq \frac{1}{t} - 1. \end{cases}$$

Из результатов недавней работы [27], доказанных эргодическими методами, основанными на теореме Ратнер о классификации инвариантных эргодических мер под действием унипотентных потоков, следует существование предела функции  $\Phi_v(\Delta)$  при  $\Delta \rightarrow 0$  в частном случае с  $\varphi_0 = 2\pi$ . Более того, в этой статье аналогичный результат доказан и в случае произвольной размерности.

**Статистический анализ алгоритма Евклида.** Детальный анализ алгоритма Евклида приводит к различным задачам о статистических свойствах конечных цепных дробей (см. [9, разд. 4.5.3]). Если на вход алгоритма подается пара натуральных чисел  $c$  и  $d$  ( $c < d$ ), то основной интерес представляет число выполняемых делений с остатком, которое совпадает с  $s(c/d)$  — количеством неполных частных в цепной дроби

$$c/d = [0; t_1, \dots, t_s].$$

Впервые вопрос о поведении величины  $s(c/d)$  в среднем был исследован Хейльбронном. В 1968 г. он (см. [23]) доказал асимптотическую формулу

$$\frac{1}{\varphi(d)} \sum_{\substack{1 \leq c \leq d \\ (c,d)=1}} s(c/d) = \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \cdot \log d + O(\log^4 \log d).$$

Позднее Портер (см. [28]) для того же среднего получил асимптотическую формулу с двумя значащими членами

$$\frac{1}{\varphi(d)} \sum_{\substack{1 \leq c \leq d \\ (c,d)=1}} s(c/d) = \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \cdot \log d + C_P + O_\varepsilon(d^{-1/6+\varepsilon}),$$

где  $\varepsilon$  — любое положительное и  $C_P$  — константа, получившая название константы Портера.

В то же время для дисперсии величины  $s(c/d)$  (при фиксированном  $d$ ) известна лишь правильная с точностью до константы оценка, принадлежащая Быковскому [6]:

$$\frac{1}{d} \sum_{c=1}^d \left( s\left(\frac{c}{d}\right) - \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \log d \right)^2 \ll \log d.$$

Она получена методами аналитической теории чисел, опирающимися на оценки сумм Клостермана.

Отдельно изучается задача о поведении  $s(c/d)$ , когда  $1 \leq c \leq d \leq R$  ( $R \rightarrow \infty$ ). Рассмотрим среднее значение числа шагов в алгоритме Евклида

$$E(R) = \frac{2}{[R]([R] + 1)} \sum_{d \leq R} \sum_{c \leq d} s(c/d)$$

и дисперсию

$$D(R) = \frac{2}{[R]([R] + 1)} \sum_{d \leq R} \sum_{c \leq d} (s(c/d) - E(R))^2.$$

Очевидно, из результата Портера следует равенство

$$E(R) = \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \cdot \log R + E_0 + O_\varepsilon(R^{-1/6+\varepsilon}) \quad (3)$$

с вычисляемой явно константой  $E_0$ . Однако, при усреднении по обоим параметрам  $c$  и  $d$  естественно надеяться на более точные результаты. Хенсли в статье [24] вероятностными методами доказал, что разность между величиной  $s(a/b)$  и ее средним значением асимптотически имеет нормальное распределение. Кроме того, Хенсли доказал асимптотическую формулу для дисперсии величины  $s(c/d)$ :

$$D(R) = D_1 \cdot \log R + o(\log R)$$

с абсолютной константой  $D_1$ . Позднее Валле [30] для дисперсии с помощью эргодической теории была доказана двучленная асимптотическая формула со степенным понижением в остаточном члене

$$D(R) = D_1 \cdot \log R + D_0 + O(R^{-\gamma}), \quad (4)$$

где  $\gamma$  — некоторая положительная постоянная. Аналогичные равенства были доказаны и для моментов более высокого порядка (см. [17]).

В работах [14, 15] для математического ожидания доказывается асимптотическая формула с лучшим, чем в (3), понижением в остаточном члене:

$$E(R) = \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \cdot \log R + E_0 + O(R^{-1} \log^5 R).$$

Там же доказана двучленная асимптотическая формула для дисперсии

$$D(R) = D_1 \cdot \log R + D_0 + O_\varepsilon(R^{-1/4+\varepsilon}). \quad (5)$$

Отметим, что в соответствующем результате (4) работы [17] утверждается лишь существование некоторой константы  $\gamma > 0$ ; равенство (5) показывает, что в качестве  $\gamma$  можно брать любое число, меньшее  $1/4$ .

По мнению разных авторов, константа  $D_1$  (которую называют константой Хенсли) не выражается в терминах известных арифметических постоянных (см. [21, 26]). Нахождение её числового значения представляет собой отдельную задачу (см. [19, 22, 29]). Известен полиномиальный алгоритм вычисления  $D_1$ , то есть алгоритм, который выдает первые  $d$  цифр за  $O(d^r)$  арифметических операций (см. [25, 26]). Доказательство равенства (5) дает новую явную

формулу для вычисления  $D_1$  (в цитированных работах алгоритмы основаны на вычислении спектра специального оператора). Этот результат может быть также использован и для нахождения константы  $D_0$ , для которой в настоящее время не известно численного значения.

Для иррационального  $\alpha \in [0, 1]$  аналогом длины разложения в цепную дробь можно считать величину

$$E(\alpha, R) = \#\{j \geq 1 : Q_j(\alpha) \leq R\},$$

где  $Q_j(\alpha)$  — знаменатель  $j$ -ой подходящей дроби к числу  $\alpha$ . В работе [13] рассмотрены среднее значение  $E(\alpha, R)$

$$\tilde{E}(R) = \int_0^1 E(\alpha, R) d\alpha$$

и дисперсия

$$\tilde{D}(R) = \int_0^1 (E(\alpha, R) - \tilde{E}(R))^2 d\alpha = \int_0^1 E^2(\alpha, R) d\alpha - \tilde{E}^2(R).$$

Для них были доказаны асимптотические формулы с двумя значащими членами и степенными понижениями в остаточных членах:

$$\begin{aligned} \tilde{E}(R) &= \frac{2 \log 2}{\zeta(2)} \cdot \log R + \tilde{E}_0 + O(R^{-1} \cdot \log R), \\ \tilde{D}(R) &= \tilde{D}_1 \cdot \log R + \tilde{D}_0 + O(R^{-1/3} \cdot \log^5 R), \end{aligned}$$

где  $\tilde{D}_1, \tilde{D}_0$  — абсолютные константы,  $\tilde{D}_1 = D_1$  и  $\tilde{E}_0$  указывается явно.

**Статистики Гаусса-Кузьмина для конечных цепных дробей.** В книге [4, задача 1993–11] (см. также [5]) В. И. Арнольдом была поставлена задача о статистических свойствах элементов цепных дробей для чисел  $c/d$ , когда точки  $(c, d)$  лежат внутри круга  $c^2 + d^2 \leq R^2$  или другой расширяющейся области. Там же было сделано предположение, что ответ не зависит от формы области и во всех случаях такой же, как указывает инвариантная мера Гаусса.

Для фиксированного  $x \in [0, 1]$  и рационального  $r = [t_0; t_1, \dots, t_s]$  статистики Гаусса-Кузьмина задаются равенством

$$s^{(x)}(r) = \#\{j : 1 \leq j \leq s(r), [0; t_j, \dots, t_s] \leq x\}.$$

Аргументы Хейльбронна [23] и Портера [28] позволяют доказать равенство (см. [1])

$$\sum_{1 \leq c \leq d} s^{(x)}(c/d) = \frac{2 \log(1+x)}{\zeta(2)} \cdot d \log d + O(d),$$

равномерное по  $x \in [0, 1]$ . Однако этого результата недостаточно для преодоления главной трудности, которая заключается в том, что в случае произвольной области при фиксированном  $d$  переменная  $c$  пробегает отрезок, длина которого, в общем случае, не кратна  $d$ .

Для сектора  $c^2 + d^2 \leq R^2$  ( $c, d \geq 0$ ) задача Арнольда была впервые решена Авдеевой и Быковским в работе [3]. Доказательство опиралось на оценки сумм Клостермана и существенно использовало внешнее усреднение по  $d$ . Затем в статье [2] Авдеевой была доказана более точная асимптотическая формула

$$\sum_{c^2 + d^2 \leq R^2} s^{(x)}(c/d) = \frac{3}{\pi} \log(1+x) R^2 \log R + O(R^2),$$

в которой остаточный член на  $\sqrt{\log R}$  лучше, чем в [3]. В работе [11] в той же самой задаче была получена асимптотическая формула с двумя значащими членами:

$$\sum_{c^2 + d^2 \leq R^2} s^{(x)}(c/d) = \frac{3}{\pi} \log(1+x) \cdot R^2 \log R + C_0(x) \cdot R^2 + O(R^{2-\frac{1}{9}} \log^2 R).$$

В [12] рассмотрен вопрос об асимптотическом поведении суммы

$$N_x(\mathbf{R}) = \sum_{(c,d) \in \Omega(\mathbf{R})} s^{(x)}(c/d),$$

где  $\Omega(\mathbf{R})$  — область, полученная гомотетией с коэффициентом  $\mathbf{R}$  ( $\mathbf{R} \rightarrow \infty$ ) из некоторой фиксированной области  $\Omega_0$ :  $\Omega(\mathbf{R}) = \mathbf{R} \cdot \Omega_0$ . Пусть она задана в полярных координатах

$$\Omega_0 = \{(\rho, \varphi) : 0 \leq \varphi \leq \pi/4, 0 \leq \rho \leq r(\varphi)\},$$

имеет площадь  $V_0$  и для всех  $\varphi \in [0, \pi/4]$  функция  $r(\varphi)$  удовлетворяет ограничениям  $r(\varphi) \geq \varepsilon_0 > 0$ ,  $r'(\varphi) \leq r(\varphi) \operatorname{arctg} \varphi$ . Тогда, равномерно по  $x \in [0, 1]$ ,

$$N_x(\mathbf{R}) = \frac{2V_0}{\zeta(2)} \cdot \log(x+1) \cdot \mathbf{R}^2 \log \mathbf{R} + C(x) \cdot \mathbf{R}^2 + O(\mathbf{R}^{2-\frac{1}{5}} \log^3 \mathbf{R}),$$

где  $C(x)$  не зависит от  $\mathbf{R}$ . В частности, этот результат показывает, что главный значащий член в асимптотической формуле пропорционален мере Гаусса и зависит не от формы области  $\Omega_0$ , а лишь от ее площади  $V_0$ . Как следствие получается ответ на вопрос Арнольда: для относительной частоты встречаемости натурального  $k$  в качестве неполных частных рассматриваемых цепных дробей выполняется асимптотическое равенство

$$\tilde{p}_k(\mathbf{R}) = \frac{N_{1/k}(\mathbf{R}) - N_{1/(k+1)}(\mathbf{R})}{N_1(\mathbf{R})} = p_k + O\left(\frac{1}{\log \mathbf{R}}\right),$$

где  $p_k = \log_2\left(1 + \frac{1}{k(k+2)}\right)$  — вероятность появления числа  $k$  в качестве неполного частного действительного числа.

## Проект будущих исследований

1. Исследовать статистические свойства произвольных (не обязательно начинающихся в окрестности целой точки) траекторий в двумерном бильярде Синая. Применить трехмерную теорию цепных дробей, разработанную Минковским и Вороным, и методы аналитической теории чисел к изучению трехмерного бильярда Синая.
2. Применить метод тригонометрических сумм к доказательству центральной и локальной предельной теорем для числа шагов в алгоритме Евклида.
3. Развить элементарную теорию  $p$ -адических цепных дробей. С ее помощью исследовать методами аналитической теории чисел длину работы бинарного алгоритма Евклида (и его вариантов основанных на системах счисления с другими основаниями).
4. Применить спектральную теорию автоморфных форм для уточнения остаточных членов в уже известных результатах.

## Преподавательский опыт

1. Ассистент кафедры математики СУНЦ МГУ (1995–2000).
2. Ассистент кафедры теории чисел механико-математического факультета МГУ (1999–2002).
3. Доцент кафедры теории чисел механико-математического факультета МГУ (2002–2006).
4. Доцент кафедры математики СУНЦ МГУ (2005–2006).

Преподаватель летних олимпиадных школ СУНЦ МГУ (2004–2007) и летней научной школы SBOSS-МГУ (2005).

## Список литературы

- [1] АДДЕЕВА М. О. Распределение неполных частных в конечных цепных дробях. — Владивосток: Дальнаука, 2000, препринт ДВО РАН, ХО ИПМ №4.
- [2] АДДЕЕВА М. О. О статистиках неполных частных конечных цепных дробей. — *Функц. анализ и его прил.* **38**: 2 (2004), 1–11.
- [3] АДДЕЕВА М. О., БЫКОВСКИЙ В. А. *Решение задачи Арнольда о статистиках Гаусса-Кузьмина*. — Владивосток, Дальнаука, 2002 (препринт).
- [4] АРНОЛЬД В. И. *Задачи Арнольда*. — М.: Фазис, 2000.
- [5] АРНОЛЬД В. И. *Цепные дроби*. — М.: МЦНМО, 2001.
- [6] БЫКОВСКИЙ В. А. Оценка дисперсии длин конечных непрерывных дробей. — *ФПМ*, **11**: 6 (2005), 15–26.
- [7] БЫКОВСКИЙ В. А., УСТИНОВ А. В. Статистика траекторий частиц для однородной двумерной модели “Периодический газ Лоренца”. — *Функц. анализ и приложения* (принято в печать).
- [8] БЫКОВСКИЙ В. А., УСТИНОВ А. В. Статистика траекторий частиц в неоднородной задаче Синая для двумерной решетки. — *Известия РАН* (сдано в печать).
- [9] КНУТ Д. Э. *Искусство программирования, т. 2. Получисленные алгоритмы*. — М., Санкт-Петербург, Киев: Вильямс, 2000.
- [10] ПОЛИА Г., СЕГЕ Г. *Задачи и теоремы из анализа, т. 2*. — М.: Наука, 1978.
- [11] УСТИНОВ А. В. О статистических свойствах конечных цепных дробей. — *Записки научн. семина. ПОМИ*, **322** (2005), 186–211.
- [12] УСТИНОВ А. В. О статистиках Гаусса–Кузьмина для конечных цепных дробей. — *Фунд. и прикл. математика* **11** (2005), 195–208.
- [13] УСТИНОВ А. В. Вычисление дисперсии в одной задаче из теории цепных дробей. — *Мат. сборник*, **198**: 6 (2007), 139–158.
- [14] УСТИНОВ А. В. О среднем числе шагов в алгоритме Евклида. — *Материалы IX краевого конкурса молодых ученых*, Хабаровск, ТОГУ (2007), 149–157.
- [15] УСТИНОВ А. В. Асимптотическое поведение первого и второго моментов для числа шагов в алгоритме Евклида. — *Известия РАН* (принято в печать).
- [16] СИНАЙ Я. Г. Эргодические свойства газа Лоренца. — *Функциональный анализ и его приложения*, т. 13 (1979), вып. 3, с. 46–59.
- [17] BALADI V., VALLÉE B. Euclidean algorithms are Gaussian. — *J. Number Theory*, **110** (2005), 331–386.
- [18] BOCA F. P., GOLOGAN R. N., ZAHARESCU A. The statistics of the trajectory of a certain billiard in a flat two-torus, *Comm. Math. Phys.*, **240**: 1–2 (2003), 53–73.
- [19] DAUDÉ H., FLAJOLET P., VALLÉE B. An average-case analysis of the Gaussian algorithm for lattice reduction. — *Combin. Probab. Comput.*, **6** (1997), 397–433.

- [20] DIXON J. D. The Number of Steps in the Euclidean Algorithm. — *J. of Number Theory*, **2** (1970), 414–422.
- [21] FINCH S. R. Continued fraction transformation. — unpublished note (2007), <http://algo.inria.fr/csolve/kz.pdf> .
- [22] FLAJOLET PH., VALLÉE B. Continued fractions, comparison algorithms, and fine structure constants. — *Constructive, Experimental et Non-Linear Analysis*, Proceedings of Canadian Mathematical Society, **27** (2000), 53–82.
- [23] HEILBRONN H. On the average length of a class of finite continued fractions. — *Abhandlungen aus Zahlentheorie und Analysis*, Berlin, VEB (1968), 89–96.
- [24] HENSLEY D. The Number of Steps in the Euclidean Algorithm. — *J. of Number Theory*, **49** (1994), 142–182.
- [25] LHOTE L. *Modélisation et approximation de sources complexes*. — Masters thesis, University of Caen (2002).
- [26] LHOTE L. Computation of a class of continued fraction constants. — *Analytic Algorithmics and Combinatorics (ANALCO)*, Proc. 2004 New Orleans workshop.
- [27] MARKLOF J., STRÖMBERGSSON A. The distribution of free path lengths in the periodic Lorentz gas and related lattice point problems. — arXiv:math/0706.4395v1.
- [28] PORTER J. W. On a theorem of Heilbronn. — *Mathematika*, **22**: 1 (1975), 20–28.
- [29] VALLÉE B. Dynamique des fractions continues contraintes priodiques,. — *Journal of Number Theory*, **72**: 2 (1998), 183–235.
- [30] VALLÉE B. A Unifying Framework for the Analysis of a Class of Euclidean Algorithms. — *Proceedings of LATIN'2000*, Lecture Notes in Computer Science 1776, Springer, 343–354.