

Основная идея настоящего текста – дать прямые доказательства перечисленных во введении теорем вместо того, чтобы развивать, а потом применять теорию Галуа, – представляет интересной, но спорной. Изучение теории Галуа, включая различные ее версии и обобщения, очень полезно для начинающего математика. Методы и идеи этой теории, на мой взгляд, существенно важнее перечисленных результатов. Прямые доказательства скорее обеднят читателя. Но не в этом дело.

Предложенный текст плохо структурирован, разобраться в логике изложения очень сложно. Первая часть содержит множество философско-методических, исторических и просто общих отступлений и комментариев, которые крайне запутывают (меня как) читателя. Вместо того, чтобы четко изложить обещанные доказательства, автор много места отводит собственным мнениям и взглядам на математику. Я не буду полемизировать с автором, поскольку считаю, что вне зависимости от их содержания, число таких отступлений должно быть сведено к минимуму. Отмечу только неожиданные высказывания, например ".. проблема разрешимости в радикалах интересна как пробная задача современной теории исследования операций." (стр. 2) Я считал, что к исследованию операций (Operations Research) относятся задачи линейного программирования, например транспортная задача, задачи теории игр и т.п., но связи с проблемой разрешимости в радикалах я не вижу.

Начиная с раздела 2 автор переходит к решению конкретных задач. Собранный здесь материал не кажется мне особенно интересным, но на его освоение читателю придется затратить много сил и времени. В структуре изложения также разобраться непросто. Например, если к задачам из разделов 2 и 3 указания приведены в конце разделом, то указания к задачам из раздела 4 почему-то собраны в отдельный раздел 5. Выстроить цепочки утверждений, приводящих к доказательствам заявленных во введении теорем, среди множества задач со сложными логическими связями и причудливой терминологией также представляется нетривиальной задачей.

Пользуясь случаем, хочу отметить, что считаю недопустимым для авторов снабжать свои доказательства или задачи эпитетами "красивый" или "интересный" подобные оценки имеет смысл оставить на усмотрение читателя.

По рассматриваемой в брошюре тематике на русском языке имеется обильная литература (другим, возможно более важным для современной математики сюжетом повезло куда меньше). Например, в последнее вре-

мя изданы классическая брошюра Э.Артина "Теория Галуа" (МЦНМО, 2004) и подробная книга М.М.Постникова "Теория Галуа" (Факториал Пресс, 2003). В данном тексте они в списке литературы не отражены. В 2001 году замечательная книга Алексева "Теорема Абеля в задачах и решениях где на доступном школьникам языке доказательство теоремы Абеля разбито на хорошо продуманную последовательность задач, переиздана в издательстве МЦНМО.

Учитывая вышесказанное, я не рекомендую брошюру А.Б.Скопенкова "Разрешимость и неразрешимость уравнений в радикалах" к публикации.