

Что такое проблема P vs NP?

Занятие 4. Приближённые алгоритмы Определения и задачи

До сих пор мы подразумевали, что нам необходимо решать задачи точно. Оказывается, иногда гораздо легче решить задачу приближённо.

- Назовём покрытием неориентированного графа такое подмножество множества его вершин, что каждое ребро графа соприкасается хотя бы с одной вершиной этого подмножества. Пусть $VERTEXCOVER = \{\langle G, k \rangle : \text{граф } G \text{ имеет покрытие размера } k\}$. **а)** Докажите, что $VERTEXCOVER \in NP$. **б)** Докажите, что язык $VERTEXCOVER$ является NP-полным. Из этого следует, что задача поиска минимального покрытия графа сложная. **в)** Докажите, что можно за полиномиальное время находить покрытие графа, не больше чем в два раза превосходящее минимальное.
- Назовём разрезом неориентированного графа разбиение множества его вершин на два подмножества, и назовём размером этого разреза количество рёбер, соединяющих вершины из разных подмножеств. $MAXCUT = \{\langle G, k \rangle : \text{граф } G \text{ имеет разрез размером не меньше } k\}$. **а)** Докажите, что язык $MAXCUT$ является NP-полным. **б)** Докажите, что можно за полиномиальное время находить разрез в графе, меньший максимального не более чем в два раз.

Вероятностная машина Тьюринга — это недетерминированная машина Тьюринга, у которой каждый недетерминированный шаг имеет два равновероятных варианта. Такой шаг будем называть бросанием монеты. Вероятностью ветви вычисления мы считаем число 2^{-k} , где k — количество бросаний монеты на этой ветви. Вероятностью $\Pr(M \text{ принимает } w)$ того, что вероятностная машина M принимает слово w , назовём сумму вероятностей всех ветвей вычисления этой машины, на которых слово w принимается. Разрешающая вероятностная машина M разрешает язык A с вероятностью ошибки ε , если при $w \in A$ выполнено $\Pr(M \text{ принимает } w) \geq 1 - \varepsilon$, и при $w \notin A$ выполнено $\Pr(M \text{ принимает } w) \leq \varepsilon$. Вероятность ошибки ε может зависеть от длины входа n . Класс всех языков, которые разрешаются за полиномиальное время (на всех входах на всех ветвях вычисления) с вероятностью ошибки $\frac{1}{3}$, обозначим BPP (bounded-error probabilistic polynomial-time).

- а)** Докажите, что если константу $\frac{1}{3}$ в определении класса BPP заменить на любую другую константу строго между 0 и $\frac{1}{2}$, класс не изменится. **б)** Докажите, что если в определении класса BPP взять вероятность ошибки $\varepsilon = 2^{-\text{poly}(n)}$, где $\text{poly}(n)$ — произвольный полином, зависящий от n , то класс не изменится.

В некотором смысле вероятностным аналогом класса NP являются интерактивные доказательства. В схеме интерактивного доказательства есть Доказывающий P (prover) и Проверяющий V (verifier). Вычислительные возможности Проверяющего — полиномиально ограниченная по времени вероятностная машина Тьюринга, вычислительные возможности Доказывающего не ограничены. Им известно входное слово w длины n . Они обмениваются сообщениями полиномиальной от n длины, пока Проверяющий не примет или отвергнет слово. Он должен сделать это за полиномиальное от n время. Вероятностью $\Pr(V \leftrightarrow P \text{ принимает слово } w)$ называется сумма вероятностей по всем ветвям вычисления на слове w , в которых Проверяющий принял слово. Язык A принадлежит классу IP (interactive proofs), если для него существует схема интерактивного доказательства $V \leftrightarrow P$, такая что при $w \in A$ выполнено $\Pr(V \leftrightarrow P \text{ принимает слово } w) \geq \frac{2}{3}$ и при $w \notin A$ выполнено $\Pr(V \leftrightarrow P \text{ принимает слово } w) \leq \frac{1}{3}$.

- а)** $ISO = \{\langle G, H \rangle : \text{графы } G \text{ и } H \text{ изоморфны}\}$. Докажите, что $ISO \in NP$. **б)** $NONISO = \{\langle G, H \rangle : \text{графы } G \text{ и } H \text{ не изоморфны}\}$. Докажите, что $NONISO \in IP$.

Класс coNP состоит из всех задач, дополнения к которым лежат в NP. Класс PSPACE состоит из всех задач, которые разрешимы машиной Тьюринга с полиномиальной памятью. EXPTIME — класс задач, разрешимых за экспоненциальное время.

- Докажите включения (это известные, но иногда трудные результаты): **а)** $P \subseteq NP$; **б)** $P \subseteq \text{coNP}$; **в)** $P \subseteq \text{BPP}$; **г)** $NP \subseteq IP$; **д)** $\text{BPP} \subseteq IP$; **е)** $NP \subseteq \text{PSPACE}$; **ж)** $\text{BPP} \subseteq \text{PSPACE}$; **з)** $IP = \text{PSPACE}$; **и)** $P \subsetneq \text{EXPTIME}$.

- Здесь мы перечисляем трудные открытые проблемы теории сложности вычислений. В каждом пункте надо доказать или опровергнуть соотношение (указана более общепринятая гипотеза). **а)** $P \subsetneq NP$; **б)** $\text{BPP} \subseteq P$; **в)** $NP \neq \text{coNP}$; **г)** $P \subsetneq NP \cap \text{coNP}$; **д)** $NP \subsetneq \text{PSPACE}$.