

ОБЪЕМЛЕМАЯ ОДНОРОДНОСТЬ

А. Скопенков, *skopenko@msste.ru*

Аннотация.

Приводится очень короткое доказательство следующей теоремы Д. Реповша, Е. В. Щепина и автора. Предположим, что для любых двух точек x, y локально компактного подмножества N гладкого многообразия M существует диффеоморфизм $h : M \rightarrow M$, для которого $h(N) = N$ и $h(x) = y$. Тогда N — гладкое подмногообразие в N .

Введение.

Какой формы могут быть ножны, чтобы из них можно было вытащить саблю? Математическая формулировка этого вопроса приводит к следующему понятию. Подмножество N пространства называется *изометрически объемлемо однородным*, если для любых двух точек $x, y \in N$ существует движение (т.е. изометрия) пространства, переводящее x в y ? Хорошо известно, что изометрически объемлемо однородными кривыми в трехмерном пространстве являются только прямые, окружности и винтовые линии.

А какой формы может быть электрический кабель, чтобы провод можно было вытащить из него (провод можно гнуть, но нельзя ломать)? Математическая формулировка этого вопроса приводит к следующему понятию. Подмножество N дифференцируемого многообразия M называется *дифференцируемо объемлемо однородным*, если для любых двух точек $x, y \in N$ существует диффеоморфизм многообразия M , переводящий x в y . Непрерывность производной диффеоморфизма h не предполагается; определение диффеоморфизма для $M = \mathbf{R}^2$ напомнено ниже. (Читатель, не знакомый с понятием дифференцируемого многообразия, может считать, что M является плоскостью или пространством \mathbf{R}^m : даже для этих частных случаев приведенный ниже результат интересен и нетривиален, а переход к общему случаю стандартен. В летней школе 'Современная Математика' будет рассматриваться только этот частный случай.)

Теорема. Пусть N — замкнутое подмножество дифференцируемого многообразия M . Если N дифференцируемо объемлемо однородно, то N является дифференцируемым подмногообразием в M .

Определение дифференцируемого подмногообразия напомнено ниже.

Эта теорема (Д. Реповша, Е. В. Щепина и автора) имеет несколько интересных следствий (приведенных ниже): как элементарных, так и касающихся Пятой проблемы Гильберта.

Приводимое доказательство [Sk07] проще предложенного в [RSS93, RSS96, RS00] (хотя использует те же идеи).

Обсуждение основной теоремы.

Напомним следующие определения. Отображение $F : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$ называется *дифференцируемым*, если для любой точки $z_0 \in \mathbf{R}^2$ существуют такие линейное отображение $A : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$ и бесконечно малая функция $\alpha : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$, что для любой $z \in K$ выполнено

$$F(z) = F(z_0) + A(z - z_0) + \alpha(z - z_0)|z, z_0|.$$

Это линейное отображение A называется *производной* отображения F в точке z_0 . Если $F = (F_1, F_2)$, то матрица производной в стандартном базисе есть $\frac{\partial F_i}{\partial x_j}$. Диффеоморфизмом плоскости \mathbf{R}^2 называется взаимно-однозначное дифференцируемое отображение $F : \mathbf{R}^2 \rightarrow \mathbf{R}^2$, производная которого в каждой точке невырождена (т.е. $\frac{\partial F_1}{\partial x} \frac{\partial F_2}{\partial y} \neq \frac{\partial F_2}{\partial x} \frac{\partial F_1}{\partial y}$).

Напомним, что подмножество $N \subset M$ дифференцируемого многообразия M называется *дифференцируемым подмногообразием*, если для любой точки $x \in N$ найдутся ее окрестность, диффеоморфная $\mathbf{R}^k \times \mathbf{R}^{m-k}$ (отождествим ее с $\mathbf{R}^k \times \mathbf{R}^{m-k}$) и дифференцируемое инъективное отображение $q : \mathbf{R}^k \rightarrow \mathbf{R}^{m-k}$, график которого есть $N \cap \mathbf{R}^k \times \mathbf{R}^{m-k}$. (Это определение, удобное для доказательства основной теоремы, равносильно стандартному [Pr04].)

Например, дифференцируемо объемлемо однородным является любое дифференцируемое подмногообразие дифференцируемого многообразия (в частности, *график любой дифференцируемой функции $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$*). Основная теорема показывает, что верно и обратное.

Элементарные (но нетривиальные) следствия. (1) *Если график непрерывной функции $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ дифференцируемо объемлемо однороден, то эта функция дифференцируема. (Функция, имеющая бесконечную производную в некоторой точке, считается дифференцируемой в этой точке.)*

(2) *Канторово множество [Pr04, 4.4] не может быть дифференцируемо объемлемо однородно вложено в плоскость.*

Условие замкнутости в основной теореме можно ослабить до локальной компактности (ибо в том месте доказательства, где используется замкнутость, достаточно локальной компактности). Теорема неверна без предположения замкнутости (или локальной компактности); контрпример: $\mathbf{Q} \subset \mathbf{R}$.

Напомним, что отображение $q : \mathbf{R}^k \rightarrow \mathbf{R}^m$ называется *липшицевым*, если существует такое s , что $|q(x) - q(y)| < s|x - y|$ для любых двух различных точек $x, y \in \mathbf{R}^k$. Заметим, что канторово множество *может* быть *непрерывно* или *липшицево* объемлемо однородно вложено в плоскость и в \mathbf{R}^m — докажете или см. [MR99]. Значит, аналоги приведенной теоремы для непрерывной или липшицевой категорий неверны.

Аналог приведенной теоремы (и следствия (1)) для C^1 -категории верен. Доказательство аналогично.¹

Гипотеза. *Аналог приведенной теоремы верен для C^r -категории при $r \geq 2$ и для аналитической категории.*²

Если в каком-то из следующих применений встретятся непонятные читателю термины, то это применение можно опустить без ущерба для понимания дальнейшего.

Другие применения. (3) Известно, что многообразия однородны и что однородное пространство не обязано быть многообразием (пример: канторово множество [Pr04, 4.4]). Приведенная теорема показывает, что свойство быть *дифференцируемым подмногообразием* равносильно *дифференцируемой объемлемой однородности*. Ср. [Gl68].

(4) При помощи приведенной теоремы удобно доказывать, что некоторые группы являются группами Ли. Например, из нее вытекает теорема Картана о том, что *любая замкнутая подгруппа группы Ли является подгруппой Ли*.

(5) Любая орбита некоторого непрерывного действия топологической группы на гладком многообразии диффеоморфизмами является гладко объемлемо однородной. Поэтому из приведенной теоремы вытекает, что *группа p -адических чисел не может свободно (и*

¹В конце первого случая надо дополнительно заметить, что у производной дифференцируемого отображения есть точка непрерывности (поскольку производная есть поточечный предел последовательности непрерывных функций: для $m = 1$ имеем $f'(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f(x + \frac{1}{n}) - f(x))n$). Тогда из объемлемой C^1 -однородности будет вытекать, что N есть C^1 -подмногообразие.

²Вопреки [RSS96, RSS97], автор не имеет доказательства гипотезы в C^r -категории при $r \geq 2$. Для этого доказательства можно вместо конусов $B_l^{m,k}$ пытаться рассматривать объекты, более гладко втыкающиеся в начало координат, а вместо $(m - k)$ -мерных шаров $D \subset L$ (из второго случая) — фигуры, имеющие больший порядок касания с $p(N')$. См. также [Wi].

даже эффективно) действовать на гладком многообразии диффеоморфизмами. Известно, что последнее утверждение влечет следующий результат: если локально компактная топологическая группа эффективно действует на гладком многообразии диффеоморфизмами, то это группа Ли. Это гладкий случай гипотезы Гильберта-Смита, доказанный в 1946 Бохнером и Монтгомери [MZ55, Theorem 2 on p. 208] более сложным образом. Гипотеза Гильберта-Смита появилась после решения в 1952 (независимо Глизоном, а также Монтгомери и Циппиним) следующей пятой проблемы Гильберта: любая локально евклидова топологическая группа является группой Ли [MZ55]. Приведенная теорема позволяет редуцировать гладкий случай гипотезы Гильберта-Смита и к пятой проблеме Гильберта. См. также [RS97, RSS97].

(6) Приведенная теорема позволяет свести следующий результат [MZ55, Theorem 3 on p. 208-209] к его простому случаю $m = 1$ (т.е. к уравнению Коши $h(s + t) = h(s) + h(t)$): любая однопараметрическая группа $\{h^t\}_{t \in \mathbf{R}}$ диффеоморфизмов m -мерного многообразия, непрерывно зависящих от параметра t , на самом деле гладко зависит от этого параметра. (Этот результат был сформулирован в качестве проблемы В. И. Арнольдом в 1980-е годы.)

Доказательство основной теоремы.

Мы советуем читателю разобрать это доказательство сначала для $M = \mathbf{R}^2$, чего достаточно для элементарных следствий (тогда конец этого абзаца можно пропустить). То, что N является дифференцируемым подмногообразием в M , является локальным условием. Поэтому можно считать, что $M = \mathbf{R}^m$.

Обозначим $|x| := \sqrt{x_1^2 + \dots + x_m^2}$ и

$$B_l^{m,k} := \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbf{R}^m \mid -l^2 x_k < |x| < 1/l \text{ и } l^2 |x_i| < |x| \text{ для } k < i \leq m\}.$$

Тогда

- $B_l^{m,m+1}$ есть проколота внутренность m -мерного шара радиуса $1/l$,
- $B_l^{m,k}$ есть открытый конус над $(1/l^2)$ -окрестностью k -мерного полушария в $(m-1)$ -мерной сфере радиуса $1/l$ для $1 \leq k \leq m$, и
- $B_l^{m,0} = \emptyset$ для $l > m$.

Обозначим через O_m группу ортогональных преобразований пространства \mathbf{R}^m .

Возьмем наибольшее $k \geq 0$, для которого

- (*) при любом $x \in N$ существуют такие $l > m$ и $A \in O_m$, что $(x + AB_l^{m,k}) \cap N = \emptyset$.

(Неформально это значит, что N является ' $(m-k)$ -мерно липшицевым'.) Такое k существует, поскольку (*) справедливо при $k = 0$. См. рис. 1, где $m = 2$ и $k = 1$.

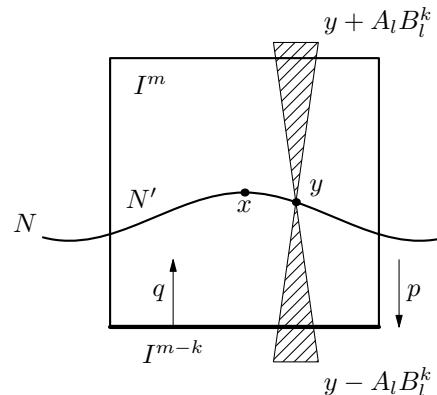


Рисунок 1

Если $k = m + 1$, то N состоит из изолированных точек и теорема доказана. Поэтому будем считать, что $k \leq m$.

Далее фиксируем m и k и опускаем их из обозначений конуса $B_i^{m,k}$. Возьмем произвольную последовательности $\{A_l\}$, всюду плотную в O_m . Обозначим

$$N_l := \{x \in N \mid (x + A_l B_l) \cap N = \emptyset\}.$$

Ввиду условия (*) имеем $N = \cup_{l=1}^{\infty} N_l$. Нетрудно проверить, что N_l замкнуто в N (докажите или см. детали в [RSS96, Лемма 3.1]). Значит, по теореме Бэра о категории некоторое N_l содержит непустое открытое в N множество.

Поэтому существуют точка $x \in N$ и замкнутый m -мерный куб I^m диаметра меньше $1/l$ с центром в x , для которых $N' := N \cap I^m \subset N_l$. Тогда

$$(**) \quad [(y + A_l B_l) \cup (y - A_l B_l)] \cap N' = \emptyset \quad \text{при любом } y \in N'.$$

Действительно, если $z \in (y - A_l B_l) \cap N'$, то $y \in (z + A_l B_l) \cap N' \subset N_l$, что невозможно.

Так как N замкнуто, то можно считать, что N' компактно. Можно также считать, что некоторая $(m - k)$ -мерная грань L куба I^m перпендикулярна k -мерной плоскости $A_l(\mathbf{R}^k \times \vec{0})$ ($L = I^m$ при $k = 0$). Обозначим через $p : I^m \rightarrow L$ ортогональную проекцию.

Первый случай: $p(N')$ содержит открытое в L множество U . (Это заведомо так для $k = m$, когда все уже очевидно.) (Это заведомо не так для $k = 0$.) Из (**) следует, что p является взаимно-однозначным на N' , и что обратное отображение $q : U \rightarrow N'$ липшицево. Поэтому q имеет точку дифференцируемости [Fe69, Теорема 3.1.6]. Тогда из дифференцируемой объемлемой однородности вытекает, что q дифференцируемо в любой точке. Поэтому условие из определения дифференцируемого подмногообразия выполнено в одной точке множества N . Тогда из дифференцируемой объемлемой однородности вытекает, что N является дифференцируемым подмногообразием.

Второй случай: $p(N')$ не содержит никакого открытого в L множества. (Значит, $k < m$.) Так как $p(N')$ не содержит открытого в L множества, то существует точка $a \in L - p(N')$, достаточно близкая к центру грани L (точнее, расстояние от которой до центра грани L меньше четверти диаметра этой грани). Так как $p(N')$ компактно, то расстояние от a до $p(N')$ не равно нулю и существует точка $z \in N'$, для которой $|a - p(z)|$ равно этому расстоянию. Поскольку a достаточно близко к центру грани L , то $p(z)$ лежит *внутри* грани L . Тогда открытый $(m - k)$ -мерный шар $D \subset L$ с центром в y и радиусом $|a - p(z)|$ не пересекает $p(N')$. Поэтому $p^{-1}(D) \cap N' = \emptyset$. Ясно, что

$$(z + A_l B_l) \cup (z - A_l B_l) \cup p^{-1}(D) \supset z + A_l B_s^{m,k+1} \quad \text{для некоторого } s.$$

Отсюда и из (**) следует, что $(z + A_s B_s^{m,k+1}) \cap N = \emptyset$. Так как N дифференцируемо объемлемо однородно, то при любом $x \in N$ существуют окрестности Uz и Ux точек z и x в \mathbf{R}^m и диффеоморфизм $h : Uz \rightarrow Ux$, переводящий z в x и $Uz \cap N$ в $Ux \cap N$. Тогда по определению диффеоморфизма

$$h(Uz \cap (z + A_s B_s^{m,k+1})) \supset x + A B_u^{m,k+1} \quad \text{для некоторых } A \in O_m \text{ и } u > m.$$

Значит, (*) выполнено с заменой k на $k + 1$. Это противоречит максимальности числа k . QED

Литература.

- [DRS89] D. Dimovski, D. Repovš and E. V.Ščepin, C^∞ -homogeneous closed curves on orientable closed surfaces, *Geometry and Topology*, ed. G. M. Rassles and G. M. Stratopoulos, 1989 World Scientific Publ. Co Singapore, pp. 100-104.
- [DR95] D. Dimovski and D. Repovš, On homogeneity of compacta in manifolds, *Atti. Sem. Mat. Fis. Univ. Modena*, XLIII (1995) 25–31.
- [Fe69] H. Federer, *Geometric Measure Theory*, Springer, Berlin, 1969.
- [Gl68] H. Gluck, Geometric characterisation of differentiable manifolds in Euclidean space, II, *Michigan Math. J.* **15:1** (1968), 33–50.
- [MR99] J. Malešič and D. Repovš, On characterization of Lipschitz manifolds, *New Developments In Differential Geometry*, J. Szenthe, Ed., Kluwer, Dordrecht 1999, pp. 265-277.
- [MZ55] D. Montgomery and L. Zippin, *Topological Transformation Groups*, Princeton, Princeton Univ. Press, 1955.
- [Pr04] В. В. Прасолов, *Элементы комбинаторной и дифференциальной топологии*, Москва, МЦНМО, 2004.
- [RS97] D. Repovš and E. V. Shchepin, A proof of the Hilbert-Smith conjecture for actions by Lipschitz maps, *Math. Ann.* **308** 1997, 361–364.
- [RS00] E. V. Shchepin and D. Repovš, On smoothness of compacta. *Jour. of Math. Sci.*, **100(6)** 2000, 2716–2726.
- [RSS93] D. Repovš, A. B. Skopenkov and E. V. Ščepin, A characterization of C^1 -homogeneous subsets of the plane, *Boll. Unione Mat. Ital.*, **7-A** (1993), 437–444.
- [RSS96] D. Repovš, A. B. Skopenkov and E. V.Ščepin, C^1 -homogeneous compacta in \mathbf{R}^n are C^1 -submanifolds of \mathbf{R}^n , *Proc. Amer. Math. Soc.* **124:4** (1996), 1219–1226.
- [RSS97] D. Repovš, A. B. Skopenkov and E. V. Ščepin, Group actions on manifolds and smooth ambient homogeneity, *Jour. of Math. Sci. (New York)*, **83:4** (1997), 546–549.
- [Sk07] A. Skopenkov, A characterization of submanifolds by a homogeneity condition, *Topol. Appl.* 154 (2007) 1894-1897. <http://arxiv.org/abs/math.GT/0606470>.
- [Wi] A. Wilkinson, in preparation