

| N Ситуация  | Оценка  |
|---|---|
|   |   |
| 1 Неверное отрицание неравенства (написано строгое вместо нестрогого).  | минус 1 балл                                    |
| 1 Арифметическая ошибка, не влияющая существенно на ход решения (например, неверно посчитанный коэффициент).  | минус 1 балл                                    |
|   |   |
| 2 Не замечена одна из двух причин, по которым школьника нельзя удалять из популярной группы: 1) наличие знакомого из непопулярной группы, у которого нет других знакомых в популярной группе («уникального»); 2) отсутствие знакомых в популярной группе. | 0 баллов  |
| 2 Только правильно названы обе причины, дальнейшего содержательного продвижения нет.  | 0 баллов  |
| 2 Доказано, что если всех нельзя удалить только по первой причине или только по второй причине, то противоречие, но случай с комбинацией двух причин не рассмотрен.   | 1 балл  |
| 2 Рассмотрены уникальные люди из дополнения к популярной группе, показано, что людей из популярной группы, не соединенных с уникальными, больше, чем не уникальных, не входящих в популярную группу, других продвижений нет.                              | 1 балл  |
|   |   |
| 3 Найден угол 60 градусов между основанием и продолжением чевианы, дальнейшего содержательного продвижения нет.   | 0 баллов  |
| 3 Построена точка Р из официального решения, осознано, что $CP=CB$ , дальнейшего содержательного продвижения нет.   | 0 баллов  |
| 3 То же плюс задача сведена к равенству $KC=PL$ .   | 1 балл  |
| 3 Доказано, что если точка К движется по своему родному лучу и вместе с ней движется точка L, то требуемое равенство инвариантно, но положение точки К, при котором удается проверить равенство $CK+AL=AC$ не найдено.                                    | 1 балл  |
| 3 Решение требует рассмотрения двух случаев, из которых рассмотрен только один, а второй не получается заменой знаков углов.  | минус 1 балл                                    |
|   |   |
| 4 Есть идея рассматривать все по модулю 2048 (применение т. Эйлера), дальнейшего содержательного продвижения нет.   | 1 балл  |
| 4 Задача сведена к случаю, когда все числа нечетны, дальнейшего содержательного продвижения нет.  | 3 балла   |
|   |   |
| 5 Доказано, что дробная часть суммы этих чисел равна нулю (или сумма этих чисел целая), дальнейшего содержательного продвижения нет.  | 1 балл  |
|   |   |
| 6 Тот факт, что есть только два кандидата в искомые многоугольники (первый абзац нашего решения), принимается без обоснования.  | минус 2 балла                                   |
| 6 Показано только, что многоугольников не более двух.   | 1 балл  |
| 6 Доказано, что если таких многоугольников два, то они равны, и считается, что это и требовалось доказать.  | 3 балла   |
| 6 То же, но без доказательства, что кандидатов в такие многоугольники не больше двух.   | 2 балла   |
| 6 Доказано только, что ВСЕ стороны одного (или обоих) 100-угольников равны.   | 1 балл без комбинаторной части, 2 балла - с ней |
|   |   |
| 7 Задача решена в предположении, что все числа не более n   | 0 баллов за оценку                              |
| 7 Оценка выводится из леммы, сформулированной в официальном решении, лемма при этом не доказана, либо доказана только для случая двух чисел.  | 0 баллов за оценку                              |
| 7 Только ответ без обоснования  | 0 баллов  |
| 7 Только ответ с обоснованным примером  | 1 балл  |
|   |   |
| 8 Утверждение, эквивалентное тому, что оптимальный пример дают слова с фиксированной четностью суммы номеров букв У. Наличие утверждения, что подходит только чётная (или только нечётная) сумма, и/или ответа в незамкнутой форме баллы не изменяет.     | 1 балл  |
| 8 Верный пример с подсчитанным ответом в замкнутом виде   | 2 балла   |
| 8 Только верная оценка  | 4 балла   |