## 4. Локальные поля

## Инерция и ветвление в полных d.v.r.

Если  $\mathcal{O}_1 \subset \mathcal{O}_2$  - дедекиндовы области,  $\mathfrak{p}_1 \subset \mathcal{O}_1$  и  $\mathfrak{p}_2 \subset \mathcal{O}_2$  - ненулевые простые идеалы, такие, что  $\mathfrak{p}_1 = \mathfrak{p}_2 \cap \mathcal{O}_1$ ,  $k_{\mathfrak{p}_1} = \mathcal{O}_1/\mathfrak{p}_1$ , и  $k_{\mathfrak{p}_2} = \mathcal{O}_2/\mathfrak{p}_2$  - соответствующие поля вычетов. Индекс инерции (степень классов вычетов)  $f(\mathfrak{p}_2/\mathfrak{p}_1) \stackrel{\text{def}}{=} [k_{\mathfrak{p}_2} : k_{\mathfrak{p}_1}]$  (может быть и бесконечным), а индекс ветвления  $e(\mathfrak{p}_2/\mathfrak{p}_1) \stackrel{\text{def}}{=} v_{\mathfrak{p}_2}(\mathfrak{p}_1)$  (всегда конечен).

Как индекс инерции, так и индекс ветвления мультипликативны в башнях. Если  $\mathcal{O}_1 = \mathcal{O}_{\mathfrak{p}}$  - d.v.r, а  $\mathcal{O}_2 = \widehat{\mathcal{O}}_{\mathfrak{p}}$  - его пополнение, то оба индекса равны 1.

Далее везде  $\mathcal{O}$  - полное d.v.r.,  $\mathfrak{p}$  - максимальный идеал, k - поле частных, K/k - конечное сепарабельное расширение степени n. Напомним, что  $\mathfrak{p}$ -адическое нормирование однозначно продолжается с k на K.  $\mathcal{O}_K$  - кольцо нормирования (оно же целое замыкание  $\mathcal{O}$  в K),  $\mathfrak{P} \subset \mathcal{O}_K$  - единственный максимальный идеал,  $k_{\mathfrak{p}}$  и  $K_{\mathfrak{P}}$  - поля вычетов, e и f- соответственно, индекс ветвления и индекс инерции. Будем предполагать, что  $K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}$  тоже сепарабельно (в арифметическом случае это всегда так).

 $\forall x \in K \ v_{\mathfrak{p}}(N(x)) = n v_{\mathfrak{p}}(x)$ , соответственно, продолжение  $\mathfrak{p}$ - адического нормирования на K задается формулой  $||x|| = ||N(x)||^{\frac{1}{n}}$ .

При этих условиях f конечен, ef = n. Для общей дедекиндовой области эта формула приобретает вид  $n = \sum e_i f_i$ , где  $e_i = e(\mathfrak{P}_i/\mathfrak{p}), \ f_i = f(\mathfrak{P}_i/\mathfrak{p}).$ 

Если  $x \in \mathcal{O}_K$ , то  $\overline{Tr_{K/k}(x)} = e \, Tr_{K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}}(\overline{x}), \, \overline{N_{K/k}(x)} = (N_{K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}}(\overline{x}))^e$  (горизонтальная черта слева означает редукцию по модулю  $\mathfrak{P}$ , а справа - редукцию по модулю  $\mathfrak{P}$ )

Теорема (4.6).  $v_{\mathfrak{P}}(\mathfrak{D}_{K/k}) \geq e - 1$ .

Расширение K/k называется неразветвленным, если e = 1, слабо разветвленным, если  $\operatorname{char}(k_{\mathfrak{p}}) \nmid e$ , и вполне разветвленным, если f = 1.

Расширение неразветвлено  $\Leftrightarrow \mathfrak{d}_{K/k} = \mathcal{O}$ .

Расширение слабо разветвлено  $\Leftrightarrow Tr_{K/k}(\mathcal{O}_K) = \mathcal{O} \Leftrightarrow v_{\mathfrak{P}}(\mathfrak{D}_{K/k}) = e - 1.$ 

## Вполне разветвленные расширения.

Сепарабельный полином  $P(T) = T^n + \sum_{i=0}^{n-1} a_i T^i \in \mathcal{O}[T]$  называется полиномом Эйзенштейна, если все  $a_i \in \mathfrak{p}$  и  $v_{\mathfrak{p}}(a_0) = 1$ . Полином Эйзенштейна неприводим

Теорема (4.11).

- 1) Пусть  $K = k_P$ ,  $P \in \mathcal{O}[T]$  полином Эйзенштейна. Тогда K/k вполне разветвлено. Если  $\Pi \in K$ ,  $P(\Pi) = 0$ , то  $\mathbf{v}_{\mathfrak{R}}(\Pi) = 1$ .
- 2) Пусть K/k вполне разветвлено,  $\Pi \in \mathcal{O}_K$ ,  $\mathbf{v}_{\mathfrak{P}}(\Pi) = 1$ . Тогда  $P_{\Pi}$  полином Эйзенштейна,  $K = k(\Pi), \ \mathcal{O}_K = \mathcal{O}[\Pi]$ .

#### Неразветвленные расширения.

Теорема (4.12).

- 1) Пусть  $K = k_P$ ,  $P \in \mathcal{O}[T]$  унитарен степени n, причем  $\overline{P} \in k_{\mathfrak{p}}[T]$  неприводим и сепарабелен (такой полином назывывается гензелевым). Тогда K/k неразветвлено, и  $K_{\mathfrak{P}} = (k_{\mathfrak{p}})_{\overline{P}}$ .
- 2) Пусть K/k неразветвлено. Тогда  $\exists x \in \mathcal{O}_K$  такой, что  $K_{\mathfrak{P}} = k_{\mathfrak{p}}(\overline{x})$ , и в этом случае K = k(x),  $\mathcal{O}_K = \mathcal{O}[x]$ , и  $P_x$  гензелев полином.

Если K'/k - другое конечное сепарабельное расширение, а  $\sigma: K/k \to K'/k$  - гомоморфизм, то его редукция  $\overline{\sigma}: K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}} \to K'_{\mathfrak{P}'}/k_{\mathfrak{p}}$  определяется формулой  $\overline{\sigma}(\overline{x}) \stackrel{\text{def}}{=} \overline{\sigma(x)}$ , где x - какой-нибудь прообраз  $\overline{x}$  в  $\mathcal{O}_K$ . Если K/k неразветвлено, а K'/k - произвольное конечное сепарабельное расширение, то естественное отображение  $\Sigma_{K/k}^{K'/k} \to \Sigma_{K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}}^{K'_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}}$  взаимнооднозначно. Если K'/k также неразветвлено, а  $K_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}} \simeq K'_{\mathfrak{P}}/k_{\mathfrak{p}}$ , то  $K/k \simeq K'/k$ .

Теорема (максимальное неразветвленное подрасширение).

- 1) Существует единственное подполе  $k \subset K_0 \subset K$ , которое неразветвлено над k и содержит любое другое подполе K, неразветвленное над k. Все подполя  $k \subset K_1 \subset K_0$  неразветвлены над k.  $(K_0)_{\mathfrak{P}_0} = K_{\mathfrak{P}}$ .
- 2) Если K/k нормально, то таково же и  $K_0/k$ . Пусть  $G = \operatorname{Gal}(K/k)$ . Тогда  $K_0/k$  соответствует подгруппе  $G_0 \subset G$ , определенной условием  $G_0 \stackrel{\mathrm{def}}{=} \{g \in G \text{ такие, что } \forall x \in \mathcal{O}_K \ \mathrm{v}_{\mathfrak{P}}(g(x)-x)>0\}.$

Группа  $G_0$  называется группой инерции.

# Поле Тэйта $C_p$ .

Функция  $\mathbf{v}_p$  однозначно продолжается с  $\mathbf{Q}_p^*$  на  $\overline{\mathbf{Q}_p}^*$  со значениями в  $\mathbf{Q}$  и определяет на поле  $\overline{\mathbf{Q}_p}$  неархимедово (недискретное) нормирование.

Пополнение  $\mathbf{C}_p$  поля  $\overline{\mathbf{Q}_p}$  содержит трансцендентные над  $\mathbf{Q}_p$  элементы.

Теорема (лемма Краснера).

Пусть K - поле, полное относительно неархимедова нормирования,  $\alpha$ ,  $\beta \in \overline{K}$ . Пусть  $\{\alpha = \alpha_1, \dots, \alpha_d\}$  - полный набор корней полинома  $P_{\alpha,K}$ . Если  $\forall i \geq 2 \ ||\beta - \alpha|| < ||\alpha - \alpha_i||$ , то  $\alpha \in K(\beta)$ .

Теорема (4.19).  $\mathbf{C}_p$  алгебраически замкнуто.

## Степенные ряды.

Для степенного ряда  $F(T) = \sum_{i=0}^{\infty} a_i T_i \in \mathbf{C}_p[[T]]$  положим  $\mathbf{v}(F) \stackrel{\text{def}}{=} \liminf \frac{\mathbf{v}_p(a_i)}{i}$ .  $(\mathbf{v}(F))$  может быть конечным или равняться  $+\infty$  или  $-\infty$ ). Тогда ряд F(x) сходится при  $\mathbf{v}_p(x) > -\mathbf{v}(F)$ , определяя непрерывную функцию, и расходится при  $\mathbf{v}_p(x) < -\mathbf{v}(F)$ .

Многоугольником Ньютона степенного ряда  $F(T)=1+\sum\limits_{i=1}^{\infty}a_iT^i\in 1+T\mathbf{C}_p[[t]]$  называется нижняя выпуклая оболочка точек  $(i,\mathbf{v}_p(a_i))$  на плоскости. Многоугольник Ньютона может совпасть с отрицательной частью вертикальной оси, в противном случае определена строго возрастающая последовательность наклонов сторон  $\lambda_j$ ; длина проекции стороны на горизонтальную ось называется длиной  $l_j$  соответствующего наклона. Если ряд не является полиномом, а список наклонов конечен, то максимальный из них имеет бесконечную длину.

Теорема.  $v(F) = \sup \lambda_j(F)$ . Ряд F(x) сходится при  $v_p(x) = v(F) \Leftrightarrow \{$ список наклонов конечен и расстояние по вертикали между точками  $(i, a_i)$  и бесконечной стороной многоугольника Ньютона стремится к  $\infty \}$ .

Теорема (4.23). Пусть  $K \subset \mathbf{C}_p$  - полное подполе,  $F(T) \in 1 + TK[T]$  - полином. Тогда  $F(T) = \prod F_{\lambda_j(F)}, \ F_{\lambda_j(F)} \in K[T], \ \deg F_{\lambda_j(F)} = l_j(F)$  и для любого корня  $\alpha$  полинома  $F_{\lambda_j(F)}$  в  $\mathbf{C}_p$   $\mathbf{v}_p(\alpha) = -\lambda_j(F)$ .

Теорема Вейерштрасса ( $\mathbf{C}_p$  - версия).

1) Пусть степенной ряд  $F(T) \in 1 + T\mathbf{C}_p[[T]]$  таков, что F(x) сходится при всех  $x \mid \mathbf{v}_p(x) \geq -\lambda$ . Положим  $n(\lambda, F) \stackrel{\mathrm{def}}{=} \sum_{\lambda_j(F) \leq \lambda} l_j(F)$  (если в эту сумму входит длина

максимального наклона, которая бесконечна, то будем считать, что соответствующая сторона заканчивается в последней лежащей на ней точке  $(i,a_i)$ ). Тогда  $\exists! H(T) \in 1+T\mathbf{C}_p[T]$ ,  $\deg H=n(\lambda,F)$  и  $G(T)\in 1+T\mathbf{C}_p[[T]]$  такие, что F(T)=H(T)G(T), G(x) также сходится при всех  $x\mid \mathbf{v}_p(x)\geq -\lambda$  и не обращается там в 0. Многоугольник Ньютона полинома H(T) совпадает с частью многоугольника Ньютона ряда F(T) между точками (0,0) и  $(n(\lambda,F),\mathbf{v}_p(a_{n(\lambda,F)}))$ .

- 2) Пусть ряд  $F(T) \in 1 + T\mathbf{C}_p[[T]]$  сходится при всех  $x \in \mathbf{C}_p$ , и  $\{\alpha_k, 1 \le k \le \infty\}$  упорядоченный по убыванию  $\mathbf{v}_p(\alpha_k)$  список нулей функции F(x). Тогда  $\forall r \# (k | \mathbf{v}_p(\alpha_k) \ge k)$
- r)  $<\infty$ , и бесконечное произведение  $\prod_{k=1}^{\infty}(1-\alpha_k^{-1}x)$  сходится к F(x) при всех  $x\in \mathbf{C}_p$ .