

**А. Высказывания.** Высказыванием /суждением, утверждением, .../ называется предложение /обычно повествовательное/, которое может быть истинным или ложным. Примеры высказываний: "123456789 - простое число", "функция синус четна", "завтра будет дождь". Примеры не-высказываний: "Вперед!", "будет ли завтра дождь?", "Да будет свет!".  
Говорят, что значением высказывания является истина /И/, если оно истинно; в противном случае его значением является ложь /Л/.

**Б.** С помощью союзов "и", "или", "если...то...", "неверно, что..." из одних высказываний могут быть образованы другие, составные. Пример составного высказывания: "синус - четная функция" или "синус - периодическая функция". Значение сложного высказывания определяется значениями тех высказываний, из которых оно составлено. Так, например, А или В истинно, если хотя бы одно из высказываний А и В истинно, и ложно, если и А, и В ложны. /См. таблицу/

$\begin{matrix} A & B \\ \hline \text{И} & \text{И} \\ \text{И} & \text{Л} \\ \text{Л} & \text{И} \\ \text{Л} & \text{Л} \end{matrix}$	$A \text{ и } B$ $(A \wedge B)$	$\begin{matrix} A & B \\ \hline \text{И} & \text{И} \\ \text{И} & \text{Л} \\ \text{Л} & \text{И} \\ \text{Л} & \text{Л} \end{matrix}$	$A \text{ или } B$ $(A \vee B)$	$\begin{matrix} A & B \\ \hline \text{И} & \text{И} \\ \text{И} & \text{Л} \\ \text{Л} & \text{И} \\ \text{Л} & \text{Л} \end{matrix}$	$(A \Rightarrow B)$ Если А, то В	$\begin{matrix} A & \neg A \\ \hline \text{И} & \text{Л} \\ \text{Л} & \text{И} \end{matrix}$	"Неверно, что А" $(\neg A)$
--	------------------------------------	--	------------------------------------	--	-------------------------------------	---	--------------------------------

1. Заполнить остальные места в таблице и объяснить, как и почему они заполнены. /Рядом с каждой частью таблицы указано сокращенное символическое обозначение каждого союза/

**В. Формулы логики высказываний.** Примеры формул:  $(A \wedge B) \vee C$   
 $((A \wedge B) \Rightarrow (C \vee D)) \Rightarrow B$  и т.п. Если вместо букв А, В, С... в некоторую формулу подставить высказывания, то и вся формула станет высказыванием.

2. Пусть известно, что А истинно, В ложно, С истинно, D ложно. Найти значение приведенных выше примеров формул.

3. Заполнить таблицу:

A	B	$A \Rightarrow B$	$(\neg A) \vee B$	$(A \wedge B) \vee A$	$((A \Rightarrow B) \wedge A) \Rightarrow B$
И	И				
И	Л				
Л	И				
Л	Л				

**Г. Логические законы.** Формула  $\Phi(A, B, \dots)$  называется логическим законом, если при всех значениях А, В, ... она всегда имеет значение И. Мы говорим, что формулы  $\Phi_1(A, B, \dots)$  и  $\Phi_2(A, B, \dots)$  эквивалентны, если при всех значениях А, В, ... их значения совпадают.

4. Докажите, что  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  эквивалентны тогда и только тогда, когда формула  $(\Phi_1 \Rightarrow \Phi_2) \wedge (\Phi_2 \Rightarrow \Phi_1)$  /обозначаемая короче  $\Phi_1 \Leftrightarrow \Phi_2$  и называемая эквивалентностью  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  / является логическим законом.

Говорят, что  $\Phi_2$  является следствием  $\Phi_1$ , если на всех тех наборах значений, где истинна  $\Phi_1$ , истинна и  $\Phi_2$ .

5. Доказать, что  $\Phi_2$  является следствием  $\Phi_1$  тогда и только тогда, когда  $\Phi_1 \Rightarrow \Phi_2$  есть логический закон.

Говорят, что формулы  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  несовместны, если не существует набора значений, на котором обе они истинны.

6. Сформулировать и доказать аналог задач 4 и 5:  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  несовместны тогда и только тогда, когда ... является логическим законом.

7. Докажите эквивалентность следующих пар формул:  $\neg \neg A$  и  $A$ ,  $\neg(A \wedge B)$  и  $\neg A \vee \neg B$ ,  $\neg(A \vee B)$  и  $\neg A \wedge \neg B$ ,  $\neg(A \Rightarrow B)$  и  $A \wedge (\neg B)$  \*

8. Выразите  $A \vee B$  через  $\wedge, \neg$  / то есть найдите формулу, эквивалентную  $A \vee B$  и содержащую лишь  $\wedge$  и  $\neg$  /

9. Выразите  $A \Rightarrow B$  через  $\wedge, \neg$ .

10. Докажите, что для любой формулы существует эквивалентная ей формула, содержащая только  $\wedge$  и  $\neg$ .

**Д. Составление формул по таблицам истинности**

11. Придумать формулу, таблица истинности которой была бы такой:

12. То же для другой таблицы истинности:  $\rightarrow$

13. Докажите, что для любой таблицы

можно составить формулу, для которой эта таблица будет таблицей истинности.

A	B	C	$\Phi(A, B, C)$
И	И	И	И
И	И	Л	И
И	Л	И	И
И	Л	Л	И
Л	И	И	И
Л	И	Л	И
Л	Л	И	И
Л	Л	Л	И

  

A	B	$\Phi(A, B)$
И	И	И
И	Л	Л
Л	И	И
Л	Л	И

\* 7 (продолжение). Какие формулы среди  $A \Rightarrow B, B \Rightarrow A, \neg A \Rightarrow \neg B, \neg B \Rightarrow \neg A$  эквивалентны?

Е. Выразимость одних союзов через другие.

14. Можно ли выразить  $\neg A$  через  $\wedge, \vee, \Rightarrow$  ?  
 15. Можно ли выразить  $A \Rightarrow B$  через  $\wedge, \vee$  ?  
 16. Доказать, что через новую связку, имеющую таблицу можно выразить все остальные.

	A	И	Λ
B	И	Λ	И
	Λ	И	И

Ж. Анализ словесных формулировок. /Приведенные задачи заимствованы из книги: Э. Мендельсон, Введение в математическую логику, стр.30-31/

Выяснить, являются ли следующие рассуждения логически правильными. Для этого представить каждое рассуждение в виде формулы и проверить, будет ли она логическим законом.

17. Если Джонс - коммунист, то Джонс - атеист. Джонс - атеист. Следовательно, Джонс - коммунист. /Соответствующая формула имеет вид  $((A \Rightarrow B) \wedge B) \Rightarrow A$ ;  $A = \text{"Д. комм."}$ ,  $B = \text{"Д. атеист"}$  /

18. Если строить противоатомные убежища, то другие государства будут чувствовать себя в опасности, а наш народ получит ложное представление о своей безопасности. Если другие страны будут чувствовать себя в опасности, то они смогут начать превентивную войну. Если наш народ получит ложное представление о своей безопасности, то он ослабит свои усилия, направленные на сохранение мира. Если же не строить противоатомные убежища, то мы рискуем иметь колоссальные потери в случае войны. Следовательно, либо другие страны могут начать превентивную войну и наш народ ослабит свои усилия, направленные на сохранение мира, либо мы рискуем иметь колоссальные потери в случае войны.

19. Если капиталовложения останутся постоянными, то возрастут правительственные расходы или возникнет безработица. Если правительственные расходы не возрастут, то налоги будут снижены. Если налоги будут снижены и капиталовложения останутся постоянными, то безработица не возникнет. Следовательно, правительственные расходы возрастут.

З. Применение логики высказываний к проверке тождеств.

20. Докажите, что  $x \in (A \cap B)$  тогда и только тогда, когда истинно  $(x \in A) \wedge (x \in B)$ . Составьте аналогичные формулы для  $A \cup B$  и  $A \setminus B$ . Применим это соображение к доказательству тождества  $(A \cap B) \setminus C = (A \setminus C) \cap (B \setminus C)$ . В самом деле, надо доказать, что  $[x \in (A \cap B) \setminus C] \Leftrightarrow [x \in (A \setminus C) \cap (B \setminus C)]$  всегда истинно; перепишем это в виде  $((x \in A) \wedge (x \in B)) \wedge (x \notin C) \Leftrightarrow ((x \in A) \wedge \neg(x \in C)) \wedge ((x \in B) \wedge \neg(x \in C))$ . Это всегда истинно, так как  $(a \wedge b) \wedge \neg c \Leftrightarrow (a \wedge \neg c) \wedge (b \wedge \neg c)$  - логический закон /проверьте!/.

21. Применяя этот метод, проверьте, являются ли тождествами  $(A \cap (B \setminus C)) = (A \cap B) \setminus C$ ;  $(A \setminus B) \cup B = A$ . Как с помощью этого метода строить контрпримеры к не-тождествам?

И. Высказывательные формы и кванторы.

Фраза "x - простое число" не является высказыванием, но станет им, если вместо переменной x подставить конкретное число. То же можно сказать и о фразах "x делится на y", "функция f четна" и т.п. Такие фразы называются высказывательными формами, входящие в них буквы, от значений которых зависит истинность формы - параметрами. Высказывательные формы можно соединять теми же союзами "и", "или", "если..., то", "неверно, что". Кроме того, можно употреблять еще кванторы  $\forall$  /для всех/ и  $\exists$  /существует/, например:  $\neg \exists y ((y \neq 1) \wedge (x : y))$  - высказывательная форма с параметром x; она верна, если x - простое число.

22. Запишите с помощью кванторов следующие утверждения:  
 а/ последовательность  $x_n$  ограничена б/ посл.  $x_n$  монотонно возрастает; в/  $[a, b]$  является кормушкой для  $x_n$ ; г/  $[a, b]$  является ловушкой для  $x_n$ ; д/ a является пределом  $x_n$ ; е/ a является предельной точкой  $x_n$ ; ж/ функция  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  непрерывна в  $x_0$ ; з/ функция  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  непрерывна во всех точках  $[a, b]$ ; и/ функция  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  равномерно непрерывна на  $[a, b]$ ; к/ последовательность функций  $f_n$  сходится к f в каждой точке; л/ последовательность  $f_n$  равномерно сходится к f.

**К. Логические законы с кванторами.**

**Формулы с кванторами** имеют вид вроде следующего:  $\forall x \exists y A(x, y, z)$ ;  
 $\forall x \exists y (A(x) \Rightarrow B(y))$ ;  $A(x) \vee \exists y B(y, z)$ .

У каждой формулы есть список параметров. /В наших примерах у первой единственный параметр  $z$ , у второй нет параметров, у третьей  $x$  и  $z$ /.  
 Если вместо  $A(x)$ ,  $B(\dots)$  и т.д. подставить конкретные высказывательные формы, то формулы без параметров будут выражать некоторые высказывания. Формулу с кванторами назовем **логическим законом**, если она всегда истинна /независимо от того, что понимать под  $A, B, \dots$  /.

Пример логического закона:  $\forall x A(x) \Rightarrow \exists x A(x)$

23. Являются ли следующие формулы логическими законами? Дать обоснованный ответ /если да, то объяснить, почему, если нет, то привести пример/

- а)  $\exists x A(x) \Rightarrow \forall x A(x)$       б)  $\neg \forall x A(x) \Rightarrow \exists x \neg A(x)$
- в)  $\exists x \neg A(x) \Rightarrow \neg \forall x A(x)$       г)  $\exists x \forall y A(x, y) \Rightarrow \forall y \exists x A(x, y)$
- д)  $\forall y \exists x A(x, y) \Rightarrow \exists x \forall y A(x, y)$
- е)  $\forall x (A(x) \wedge B(x)) \Rightarrow \forall x A(x) \wedge \forall x B(x)$
- ж)  $\forall x (A(x) \vee B(x)) \Rightarrow \forall x A(x) \vee \forall x B(x)$
- з)  $\neg \forall x \neg (A(x)) \Leftrightarrow \exists x A(x)$  |
- и)  $\forall x (A(x) \Rightarrow \exists y A(y))$  |
- к)  $\forall x (A(x) \Rightarrow \forall y A(y))$  |
- л)  $\neg \forall x (A(x) \Rightarrow B(x)) \Rightarrow \exists x \neg A(x) \wedge \exists x B(x)$