

Полиэдральная теорема Пуанкаре

Саша Ананьин

ZOOMerFEST, лаборатория Ф.А. Богомолова

14 июня 2020

Стандартная часть ПТП

Пусть M — локально линейно связное односвязное метрическое пространство и пусть $M \supset P$ — локально линейно связное и связное подпространство, называемое в дальнейшем **полиэдром**, и совпадающее с замыканием своей внутренней, то есть $P = \overline{\text{Int } P}$. Пусть нам даны

- **разложение** $\partial P = \bigcup_{s \in S} s$ границы $\partial P := P \setminus \text{Int } P$ полиэдра P в объединение непустых линейно связных подпространств, именуемых далее **гранями**;
- **спаривающая инволюция** $\bar{} : S \rightarrow S$;
- семейство **изометрий склеивающих** грани $I_s \in \text{Isom } M$ такое, что $I_s s = \bar{s}$ и $I_{\bar{s}} = I_s^{-1}$ для всех $s \in S$.

Обозначим через G группу порожденную всеми склеивающими изометриями. Покажем, что при некоторых разумных условиях M **замощается** G -копиями полиэдра P , то есть M склеено из копий gP , $g \in G$, полиэдра P , причем единственные отождествления между точками этих копий — это те, что индуцированы склеивающими изометриями. Более формально:

На пространстве $G \times P$, где группа G (с дискретной топологией) действует слева очевидным образом, определим отношение эквивалентности \sim , порожденное отношением $(g|_s, p) \sim (g, |_s p)$, где $p \in s \in S$ и $g \in G$. Очевидно,

- группа G действует на фактор-пространстве $J := G \times P / \sim$,
- непрерывное отображение $\pi : G \times P \rightarrow J$ G -эквивариантно,
- пространство J замощается копиями $g[P]$, $g \in G$, внутренности $g[\text{Int } P]$ которых дизъюнкты (стало быть, G действует дискретно на J),
- причем непрерывное G -эквивариантное отображение $\psi : G \times P \rightarrow M$, $\psi : (g, p) \mapsto gp$, пропускается через непрерывное G -эквивариантное отображение $\varphi : J \rightarrow M$.

Мы хотим наложить неотрагательные и легко проверяемые условия, позволяющие заключить, что φ — гомеоморфизм.

Жизнь будет невыносимо сложна без условия конечности, которое весьма кстати является необходимым, если мы намереваемся строить компактный орбиформ (многообразие).

[Здесь начинается совместная работа с Carlos Henrique Grossi Ferreira.]

Условие конечности. Мы требуем, чтобы классы эквивалентности \sim были конечны. Иными словами, для любой точки $p \in P$ является конечным множество $\pi^{-1}[1, p] = \{(g_1, p_1), (g_2, p_2), \dots, (g_n, p_n)\}$. При этом полиэдры $g_j P \subset M$, $1 \leq j \leq n$, называются **формальными соседями** полиэдра P в точке $p \in P$.

Условие локального замощения формальными соседями. Мы требуем, чтобы малая окрестность произвольной точки $p \in P$ замощалась формальными соседями. Это означает, что $\varphi W_{p,\delta} = B(p; \delta)$ и $\pi^{-1} W_{p,\delta} = N_{p,\delta}$ для всех достаточно малых $\delta > 0$, где $\pi^{-1}[1, p] = \{(g_1, p_1), \dots, (g_n, p_n)\}$, $N_{p,\delta} := \bigcup_{j=1}^n (g_j, P \cap B(p_j; \delta)) \subset G \times P$ и $W_{p,\delta} := \pi N_{p,\delta}$.

Условие замощения метрической окрестности полиэдра. На подходящем $\bigcup_{p \in P} W_{p,\delta_p}$ отображение φ инъективно, и его образ содержит некоторую метрическую окрестность полиэдра P в пространстве M .

Вторая половина последнего условия призвана контролировать поведение полиэдра P “на бесконечности”. Она выполнена автоматически, если полиэдр компактен.

Упражнение. Докажите, что φ — неразветвленное накрытие.

Исторические комментарии. Удивительным образом адекватное изложение стандартной часть ПТП до сих пор не встречается в учебниках по гиперболической геометрии (таких как A. F. Beardon, *The Geometry of Discrete Groups*, GTM 91, Springer-Verlag, New York, 1983, xii+337 pp. или B. Maskit, *Kleinian Groups*, Grundlehren der mathematischen Wissenschaften 287, Springer-Verlag, 1988, xiii+326 pp.), хотя все идеи давно известны. Вместо приведенной версии некоторые авторы пытаются доказывать полноту метрики на пространстве J , индуцированной с полиэдра P (a posteriori верное утверждение, если метрика на M полна). Такая задача часто не проста сама по себе. Другие, даже такие, как Мостов, старательно доказывают, что все формальные соседи ведут себя подобающим образом, то есть пересекаются по ожидаемым граням. В случае отрицательной, но непостоянной кривизны это тоже крайне утомительная задача.

Мы вскоре обнаружим, что можно придумать версию ПТП апеллирующую почти исключительно к инфинитезимальным, легко проверяемым условиям.